



**Отзывы участников семинара «Продвижение университетов
в международных предметных рейтингах»,
14-15 апреля 2017 года, УЦПР НИУ ВШЭ**

**Подобные семинары очень помогают нашей работе,
позволяя увидеть перспективу вхождения в
международные предметные рейтинги**

— Независимая работа административных подразделений вуза, в том числе занятых аналитикой внутренней динамики и внешней среды, всецело построена на так называемой кодифицируемой информации — статистике, библиометрике, отчётах и так далее. Информация подобного рода ограничена, и не только своей природой, но и нашими знаниями. Так, несмотря на то, что методология в целом прописана, остаются какие-то нюансы, которые мы не учитываем и которые узнаём и понимаем только на подобных мероприятиях. Отдельно хочу отметить, что я очень благодарен составителям рейтинга факультетов и высоко ценю их работу. Рейтинг позволяет увидеть перспективу вхождения в международные предметные рейтинги — а ведь многие университеты в них ещё не входят и, соответственно, не понимают, насколько они далеки (или близки) от попадания в них. Из-за этого у многих, возможно, опускаются руки: в прошлом году не вошли, в этом тоже — так, может, и не суждено? А по рейтингу факультетов виден потенциал: мы понимаем, что если продолжим работать в определённом направлении с учётом тех или иных поправок, которые в том числе узнали здесь, то войдём в рейтинг. Это очень помогает нашей работе.



Андрей Сергеевич Михайлов

заместитель директора Проектного офиса Аналитика и рейтинги
Балтийского федерального университета имени И. Канта



**Отзывы участников семинара «Продвижение университетов
в международных предметных рейтингах»,
14-15 апреля 2017 года, УЦПР НИУ ВШЭ**

Семинар дал прогноз продвижения вузов в предметных рейтингах

Тема семинара — продвижение университетов в международных предметных рейтингах — актуальна и для вузов, участвующих в проекте «5-100», и для высшего образования в целом. Оба дискуссионных дня были крайне интересны (мне уже много лет доводится участвовать в обсуждении этой темы: есть с чем сравнить). В Кочубей-центре собрались эксперты, глубоко понимающие эту проблематику. Дискуссии велись прицельно точно, со знанием темы и пониманием её специфики. Для меня основной результат семинара в осознании потенциала и путей продвижения российских вузов в предметных рейтингах. Сформулированы прогноз и «дорожная карта» (план) действий. Определён круг возможных решений по развитию вузов. Именно такая информация нужна приезжающим на подобные семинары.

Кроме того, очень важно, что организация семинара была на высоком уровне — с точки зрения условий для работы, атмосферы, организации общения и досуга и, конечно, с точки зрения состава спикеров. Мы поработали крайне продуктивно.



Сергей Юрьевич Егоров

проректор Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова



**Отзывы участников семинара «Продвижение университетов
в международных предметных рейтингах»,
14-15 апреля 2017 года, УЦПР НИУ ВШЭ**

Высокий профессиональный уровень экспертов и интерактивный режим мероприятия позволил семинару получить полноценные ответы на все возникающие вопросы

Высокий профессиональный уровень экспертов и интерактивный режим мероприятия позволил нашему семинару выйти за рамки интереса тех, кто занимается сугубо вопросами стратегии и рейтингов, и получить полноценные ответы на все возникающие дополнительные вопросы специалистов.

В ходе семинара мы с коллегами пришли к ряду важных выводов. Говоря о перспективах наших вузов в продвижении в международных предметных рейтингах, важно здоровое сочетание двух вещей: с одной стороны, стратегического видения того, каким должен быть вуз через 5–10 лет, какие цели он перед собой ставит, независимо от «рейтинговых ветров», а с другой — ориентации на показатели рейтингов как на один из способов оценки своей текущей деятельности и её динамики.

Игра «в короткую», только на рейтинги, ничего, кроме ложного целепогалаения, в итоге вузу не даст. Когда вуз развивается в качественном отношении, стремится повышать свою глобальную конкурентоспособность в образовании и исследованиях, то это, по сути, гарантирует ему положительную динамику в рейтингах в долгосрочном периоде. Если же это только «игра в тотализатор», попытки искусственно «накрутить» показатели — то ничего, кроме удара по репутации, это вузу не принесёт, а отложенный негативный эффект будет ещё более ощутимым.



Илья Геннадьевич Куфтырёв

директор Центра рейтинговых исследований
Университета ИТМО